

Projekt

z dnia 18 listopada 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia 25 listopada 2021 r.

NR

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich

Na podstawie art.18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm), Rada Miejska uchwała:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej przekroczenia terminu na przekazanie odwołania wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego. W pozostałym zakresie skarga jest bezzasadna.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Skórczak

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich
z dnia 25 listopada 2021 r.

Kąty Wrocławskie, dniar.

Rada Miejska w Kątach Wrocławskich

Pan.....

ZAWIADOMIENIE PODMIOTU WNOSZĄCEGO SKARGĘ O SPOSOBIE JEJ ZAŁATWIENIA

Działając na podstawie przepisu art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Kątach Wrocławskich zawiadamia Pana o sposobie załatwienia skargi, która wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie w dniu 27 sierpnia 2021 r., na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich.

Na sesji Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich podjęta została uchwała o sposobie załatwienia skargi zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej. W ocenie Komisji, a następnie Rady Miejskiej zasadnym jest rozpatrzenie skargi i poinformowanie wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku wstępnie zapoznała się z treścią złożonej skargi. Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 października 2021 r. Strony postępowania przedstawiły swoje stanowisko w sprawie. Skarżący podtrzymał żądanie będące przedmiotem skargi.

Jednakże ze względu na konieczność przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, uzyskania opinii prawnej oraz przeprowadzenia analizy zebranej dokumentacji, pismem z dnia 24 września 2021 r. oraz pismem z dnia 26 października 2021 r. zawiadomiono Skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy, wyznaczonym na dzień 29 października 2021 r., a następnie na dzień 29 listopada 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła co następuje:

Zarzut Skarżącego dot. „wątpliwej kultury osobistej pracownicy” nie można uznać za zasadny. W oparciu o akta sprawy brak jest podstaw, by uznać zarzut niekulturalnego zachowania pracowników i kierownika GOPS za zasadny, skarżący w żaden sposób nie wykazał zasadności swojego zarzutu. Kierownik GOPS, w swoich wyjaśnieniach wskazuje, że wszelkie rozmowy ze skarżącym prowadzone były w sposób kulturalny, z zachowaniem wszelkich zasad kultury osobistej. Z każdego spotkania sporządzany był protokół, do treści którego Skarżący nigdy nie miał zastrzeżeń, a podczas rozmów nie zarzucał również nigdy braku kultury osobistej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła nadto, że w przypadku zarzutu „nieumiejętnego interpretowania obowiązujących przepisów”, w świetle zebranego materiału dowodowego, pracownicy GOPS, prowadząc postępowanie administracyjne i wydając decyzję administracyjną działali

z zachowaniem wymaganej należytej staranności, w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie, w konsultacji z prawnikiem i po uzyskaniu opinii Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, a także po wystosowaniu zapytania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z prośbą o wytyczne, co do sposobu interpretacji przepisu.

Natomiast zarzut „nieprzestrzegania terminów rozpatrzenia spraw” dotyczył uchybienia terminu na przekazanie odwołania wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego. Zgodnie z art. 133 k.p.a, Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji. Przekazanie odwołania organowi odwoławczemu jest czynnością materialno-techniczną, na którą nie przysługuje zażalenie w trybie art. 37 k.p.a. W przedmiotowej sprawie doszło do przekroczenia terminu, jednakże nie miało ono negatywnych skutków dla strony.

Zważywszy na powyższe, zarzut został uznany jako zasadny.

Oдноśnie zarzutu naruszenia danych osobowych - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie Rada Gminy nie ma kompetencji do rozstrzygnięcia przedmiotowej kwestii, toczy się bowiem postępowanie przed organem właściwym, to jest Urzędem Ochrony Danych Osobowych.

W związku z powyższym skargę na działanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy w Kątach Wrocławskich uznaje się za zasadną w części dotyczącej uchybienia terminu na przekazanie akt sprawy do organu odwoławczego, w pozostałym zakresie wniesione zarzuty nie znajdują uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Kątach Wrocławskich podjęła uchwałę nr, którą przesyłam w załączeniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Anna Skórczak

Załączniki:

– uchwała nrRady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich.

UZASADNIENIE

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich wpłynęła skarga Pana M...K... z dnia 27 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich (*dalej jako: GOPS*), dotycząca nieprawidłowości w działaniu tejże instytucji. Skarżący podniósł:

- wątpliwą kulturę osobistą pracownic GOPS ,
- dopuszczenie się przez nie rażącego łamania prawa tj. nieprzestrzeganie terminów rozpatrzenia spraw, nieumiejętne interpretowanie obowiązujących przepisów,
- naruszenie danych osobowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku wstępnie zapoznała się z treścią złożonej skargi. Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 października 2021 r. Strony postępowania przedstawiły swoje stanowisko w sprawie. Skarżący podtrzymał żądanie będące przedmiotem skargi.

Jednakże ze względu na konieczność przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, uzyskania opinii prawnej oraz przeprowadzenia analizy zebranej dokumentacji, pismem z dnia 24 września 2021 r. oraz pismem z dnia 26 października 2021 r. zawiadomiono Skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy, wyznaczonym na dzień 29 października 2021 r., a następnie na dzień 29 listopada 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła co następuje:

Zarzut Skarżącego dot. „wątpliwej kultury osobistej pracownic” nie można uznać za zasadny. W oparciu o akta sprawy brak jest podstaw, by uznać zarzut niekulturalnego zachowania pracowników i kierownika GOPS za zasadny, skarżący w żaden sposób nie wykazał zasadności swojego zarzutu. Kierownik GOPS, w swoich wyjaśnieniach wskazuje, że wszelkie rozmowy ze skarżącym prowadzone były w sposób kulturalny, z zachowaniem wszelkich zasad kultury osobistej. Z każdego spotkania sporządzany był protokół, do treści którego Skarżący nigdy nie miał zastrzeżeń, a podczas rozmów nie zarzucał również nigdy braku kultury osobistej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła nadto, że w przypadku zarzutu „nieumiejętnego interpretowania obowiązujących przepisów”, w świetle zebranego materiału dowodowego, pracownicy GOPS, prowadząc postępowanie administracyjne i wydając decyzję administracyjną działali z zachowaniem wymaganej należytej staranności, w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie, w konsultacji z prawnikiem i po uzyskaniu opinii Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, a także po wystosowaniu zapytania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z prośbą o wytyczne, co do sposobu interpretacji przepisu.

Natomiast zarzut „nieprzestrzegania terminów rozpatrzenia spraw” dotyczył uchybienia terminu na przekazanie odwołania wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego. Zgodnie z art. 133 k.p.a, organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji. Przekazanie odwołania organowi odwoławczemu jest czynnością materialno-techniczną, na którą nie przysługuje zażalenie w trybie art. 37 k.p.a. W przedmiotowej sprawie doszło do przekroczenia terminu. Zważywszy na powyższe, zarzut został uznany jako zasadny. Odnośnie zarzutu naruszenia danych osobowych - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie Rada Gminy nie ma kompetencji do rozstrzygnięcia przedmiotowej kwestii, bowiem toczy się postępowanie przed organem właściwym, to jest Urzędem Ochrony Danych Osobowych.

W związku z powyższym skargę na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy w Kątach Wrocławskich uznaje się za zasadną w części dotyczącej uchybienia terminu na przekazanie akt sprawy do organu odwoławczego, w pozostałym zakresie wniesione zarzuty nie znajdują uzasadnienia.