

**Projekt**

z dnia 21 października 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kątach Wrocławskich uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Anna Skórczak**

## UZASADNIENIE

W dniu 30 sierpnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich wpłynęła skarga Pani A.K. na działalność i zachowanie Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 227 Kodeksu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 września 2024 r. zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich, opinią prawną oraz stanowiskiem skarżącej.

Po wysłuchaniu wyjaśnień i zapoznaniu się z dokumentacją, komisja zawnioskowała o przekazanie do Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie skargi w zakresie podejrzenia poświadczenia przez Kierownika nieprawdy w rozumieniu art. 271 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny w piśmie z dnia 6 marca 2024 r. oraz nieodpowiedniego zachowania Kierownika i poinformowania komisji o podjętych w sprawie działaniach. Ponadto komisja uznała, że z uwagi na fakt, iż do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu została przekazana skarga na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich zawierająca tożsame zarzuty, będzie oczekiwać na rozstrzygnięcie sądu.

Odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy została przedstawiona na posiedzeniu w dniu 3 października 2024 r. Burmistrz wskazała, że nie posiada kompetencji do rozpoznania skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Kątach Wrocławskich, albowiem zgodnie z przepisami prawa to Rada Miejska posiada uprawnienie do rozpoznawania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Dodatkowo komisja zapoznała się z uzupełnieniem skargi przesłanym przez skarżącą w dniu 1 października 2024 r. oraz prośbą o nieuzależnianie rozstrzygnięcia Sądu do rozpatrzenia skargi. Komisja uznała, że niezależnie od wyniku postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu, wszczętym na skutek zaskarżenia przez Skarżącą uchwały tut. Rady w przedmiocie rozpoznania poprzedniej skargi Skarżącej, Komisja, a dalej Rada Miejska, może procedować nad skargą.

Analizując zebraną w sprawie dokumentację, zasadność skargi i odnosząc się do zarzutów wzięto pod uwagę co następuje.

1. Zarzuty odnoszące się do czynu z art. 271 § 1 k.k. nie mogą być przedmiotem skargi albowiem Komisja nie jest organem uprawnionym do oceny czy zaistniały znamiona czynu zabronionego określone w przepisach karnych. Przepis art. 304 § 2 k.p.k., na który powołuje się Skarżąca stanowi, że instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.

Nie oznacza to jednak, że osoba, która w określonym działaniu dostrzega znamiona czynu zabronionego, zamiast organów ścigania, powinna zawiadamiać przedmiotowe instytucje. Jeżeli Skarżąca upatruje w działaniu Kierownika ZGM znamion przestępstwa, powinna zawiadomić odpowiednie organy ścigania. O winie i sprawstwie może orzec jedynie sąd powszechny w wyroku skazującym, stąd brak jest podstaw dla uznania skargi za zasadną.

2. Odnosząc się do zarzutu podejrzenia narażenia gminy oraz spółki ALBA S.A. na straty finansowe, skarżąca upatruje te straty w pozostawieniu na terenie nieruchomości kompletu pojemników na odpady w okresie, w którym na jedno z gospodarstw domowych zamieszkujących nieruchomość miało nie być złożonej deklaracji na opłatę za gospodarowanie odpadami. Trudno zgodzić się z tym zarzutem albowiem gmina, niezależnie od ilości złożonych deklaracji czy ilości zadeklarowanych osób, jest obowiązana odebrać każdą ilość odpadów komunalnych z terenu nieruchomości (z wyjątkiem bioodpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów etc.). Fakt pozostawienia na nieruchomości pojemników w przypadku zmniejszenia liczby zadeklarowanych osób nie jest równoznaczny z narażeniem gminy czy też spółki odbierającej odpady, na straty finansowe.

3. W zakresie zaś zarzutu nieodpowiedniego zachowania Kierownika, którego skarżąca upatruje w treści czy też sposobie formułowania kierowanych do niej pism, Wskazać należy, że w kierowanych do Skarżącej przez Kierownika pismach brak jest wulgaryzmów, czy też zwrotów, które można uznać za obraźliwe. Rada Miejska nie jest władna oceniać sposobu redagowania pism przez Kierownika jednostki. Należy bowiem pamiętać, że przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Mając na uwadze powyższą ocenę poszczególnych zarzutów skargę należy uznać za bezzasadną.