

Projekt

z dnia 23 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
BURMISTRZA MIASTA I GMINY KĄTY WROCŁAWSKIE**

z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 listopada 2025 r. dotyczącej ograniczenia lub zakazu stosowania fajerwerków w Gminie Kąty Wrocławskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870, ze zm.) oraz §103 ust. 1 uchwały nr XLV/585/18 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 25 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Kąty Wrocławskie (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r., poz. 4737 ze zm.), Rada Miejska w Kątach Wrocławskich uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kątach Wrocławskich postanawia rozpatrzyć petycję Mieszkańców Gminy Kąty Wrocławskie w sprawie ograniczenia lub zakazu stosowania fajerwerków w Gminie Kąty Wrocławskie w okresie od dnia 31 grudnia do dnia 1 stycznia (jak i ewentualnie w pozostałych dniach roku) oraz w sprawie podjęcia kampanii informacyjnej skierowanej do mieszkańców poprzez:

- 1) uznanie za słuszny postulat uświadamiania i informowania Mieszkańców o możliwościach świętowania w okresie świąteczno – noworocznym bez używania fajerwerków jak i o zagrożeniach pożarowych oraz potrzebie zachowania należytej ostrożności w obchodzeniu się z materiałami pirotechnicznymi takimi jak fajerwerki i petardy, czego wyrazem był podjęty na sesji w dniu 18 grudnia 2025 r. apel do Mieszkańców Gminy Kąty Wrocławskie o powstrzymanie się lub co najmniej ograniczenie stosowania wyrobów pirotechnicznych (fajerwerków) w okresie świąteczno-noworocznym, a w przypadku ich użycia o zachowanie ostrożności w obchodzeniu się z nimi;
- 2) nieuwzględnienie postulatu podjęcia przez Radę Miejską uchwały zakazującej używania fajerwerków i petard w okresie od dnia 31 grudnia do dnia 1 stycznia (jak i ewentualnie w pozostałych dniach roku) z uwagi na brak możliwości wydania przepisów porządkowych w tym przedmiocie.

§ 2. Motywy sposobu rozpatrzenia petycji opisane są w uzasadnieniu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Anna Skórczak

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich wpłynęła petycja Mieszkańców Gminy Kąty Wrocławskie w sprawie ograniczenia lub zakazu stosowania fajerwerków w Gminie Kąty Wrocławskie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w dniu 19 listopada 2025 r. skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia i przygotowania stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2025 r., po zasięgnięciu opinii prawnej, dokonała analizy postulatów wyrażonych w petycji.

Komisja postanowiła zaproponować Radzie Miejskiej rozpatrzenie petycji poprzez uznanie za słuszny postulat uświadamiania i informowania Mieszkańców o możliwościach świętowania w okresie świąteczno – noworocznym bez używania fajerwerków jak i o zagrożeniach pożarowych oraz potrzebie zachowania należytej ostrożności w obchodzeniu się z materiałami pirotechnicznymi takimi jak fajerwerki i petardy i w tym celu wystąpienie przez Radę z apelem do Mieszkańców. Apel taki został przygotowany i uchwalony podczas sesji Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich w dniu 18 grudnia 2025 r. W apelu tym Rada zwróciła się do Mieszkańców o powstrzymanie się lub co najmniej ograniczenie stosowania wyrobów pirotechnicznych (fajerwerków) w okresie świąteczno-noworocznym, a w przypadku ich użycia o zachowanie ostrożności w obchodzeniu się z nimi.

Co do drugiego zaś postulatów petycji, to jest postulat podjęcia przez Radę Miejską uchwały zakazującej używania fajerwerków i petard w okresie od dnia 31 grudnia do dnia 1 stycznia (jak i ewentualnie w pozostałych dniach roku) Komisja zaproponowała Radzie rozpatrzenie w tym zakresie petycji poprzez nieuwzględnienie tego postulatów. Zgodnie bowiem z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; dalej jako: *u.s.g.*), w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

O zaktualizowaniu się podstawy do wydania porządkowego aktu prawa miejscowego można mówić wtedy, gdy dany zakres spraw nie podlega regulacji przepisów powszechnie obowiązujących, a występuje sytuacja faktyczna naruszająca co najmniej jedno z dóbr prawnie chronionych wymienionych w przepisie kompetencyjnym (lub obiektywnie dobru takiemu zagrażająca). Ponadto, dla podjęcia przepisów porządkowych konieczne jest, by naruszenie lub zagrożenie miało szczególny charakter lokalny, a ustanowione przepisy zawierały nakazy (zakazy) zachowania się, które stanowią bezpośrednią reakcję na istniejący stan faktyczny. Bezpośredniość ta przejawiać musi się w sformułowaniu obowiązków będących proporcjonalnymi do zagrożenia i adekwatnymi dla jego uchylenia.

Przepisy porządkowe mogą być podejmowane tylko wtedy, gdy brak jest innych środków, za pomocą których możliwe byłoby zniesienie stanu zagrożenia. Umożliwienie prawodawcy miejscowemu zawężania sfery wolności poprzez stanowienie norm powinno wynikać z niemożności racjonalnego przewidywania przez centralnego ustawodawcę wszystkich okoliczności wynikających z warunków lokalnych.

Aby organ gminy mógł skorzystać z upoważnienia art. 40 ust. 3 *u.s.g.* musiałaby istnieć w przepisach powszechnie obowiązujących luka prawna, bowiem dyspozycja wyżej wskazanego przepisu stanowi wprost o upoważnieniu do wydania przepisów porządkowych wyłącznie w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 czerwca 2008 r. (sygn. akt: II OSK 268/08), używanie materiałów i środków pirotechnicznych jest uregulowane przez ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych. Z powyższych względów przyjęcie takiej uchwały nie spełnia wymogu "niezbędności."

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym podnosi się argumentację związaną z obowiązkiem art. 51 § 1 Kodeksu wykroczeń wskazując, że art. 40 ust. 3 ustawy nie stanowi podstawy prawnej dla zakazywania i penalizowania każdego użycia fajerwerków na terenie gminy (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 czerwca 2008 r., sygn. akt: II OSK 268/08, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2014 r., sygn. akt: IV SA/Po 1009/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 19 listopada 2017 r., sygn. akt: II SA/Ke 588/17).

Orzecznictwo sądów prowadzi do konstatacji, że gdy nieregulowany prawem problem nie jest problemem lokalnym, lecz dotyczy zjawisk występujących w całym kraju, to dana sfera stosunków społecznych wymaga

generalnych uregulowań na szczeblu centralnym, a wprowadzanie zakazów należy do ustawodawcy (*vide*: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 1 października 2003 r., sygn. akt: II SA/Po 1409/03, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2006 r., sygn. akt: IIGSK 236/06).

Jednocześnie warto dodać, że organy stanowiące gmin, położonych na terenie województwa dolnośląskiego, podejmowały już w przeszłości próby penalizacji używania materiałów pirotechnicznych (w różnych wariantach), lecz **każdorazowo takie przepisy porządkowe negatywnie ocenione zostały przez Wojewodę Dolnośląskiego, który stwierdzał nieważność uchwał tych organów** (rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-N.4131.48.3.2018.JW1 z dnia 8 stycznia 2019 r., rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-N.4131.138.2.2020.MF z dnia 13 maja 2020 r. oraz rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-N.4131.147.2.2024.SP1 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 lutego 2024 r.)

Powyższe rozstrzygnięcia nadzorcze należy uznać za w pełni trafne, co potwierdza chociażby inicjatywa ustawodawcza z druku sejmowego nr 350. W art. 1 pkt 1 projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (druk 350) wskazano, że w *ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580), po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:*

„Art. 6a. 1. Rada gminy może, w drodze uchwały, w celu zapewnienia poszanowania zwierząt, przeciwdziałania i zapobiegania narażaniu zwierząt na cierpienie i stres, utratę zdrowia lub życia, ustanowić ograniczenia i zakazy wykorzystywania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych zaliczanych do grupy *materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zwanych potocznie petardami lub fajerwerkami.*

2. Rada gminy, ustanawiając ograniczenia i zakazy, o których mowa w ust. 1, wskazuje rodzaje i klasy niedozwolonych wyrobów pirotechnicznych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2378).

3. W uchwale, o której mowa w ust. 1, rada gminy może ustanowić, z powołaniem na ważny cel, wyjątki i wyłączenia, w szczególności, z uwagi na tradycyjny sposób celebrowania Nowego Roku, dotyczące wykorzystywania niedozwolonych wyrobów pirotechnicznych w dniach 31 grudnia i 1 stycznia.

4. Z uwagi na realizację celu uchwały, o której mowa w ust. 1, rada gminy może w jej treści określić zakaz prowadzenia handlu okrężnego w zakresie niedozwolonych wyrobów pirotechnicznych. Przepisu ust. 3 nie stosuje się.

5. Uchwała, o której mowa w ust. 1, jest aktem prawa miejscowego.”.

Jeżeli możliwe byłoby podejmowanie uchwał w tym przedmiocie wyłącznie na podstawie art. 40 u.s.g. (jako przepis porządkowy), to zupełnie nielogicznym byłoby wprowadzanie zmian legislacyjnych, na podstawie których rada gminy upoważniona byłaby do podjęcia uchwały w tożsamym zakresie.