

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KĄTACH WROCŁAWSKICH**

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kątach Wrocławskich

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kątach Wrocławskich uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Mieszkańców Gminy Kąty Wrocławskie w dniu 13 lipca 2026 r. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kątach Wrocławskich w związku z zakłócaniem spoczynku nocnego i uciążliwościami związanymi z imprezą pn. "Rozpoczynamy Wakacje – Potańcówka z DJ Matiz" w dniu 26 czerwca 2026 r., Rada Miejska uznaje skargę za

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Anna Skórczak

Uzasadnienie

W dniu 14 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich wpłynęło pismo Mieszkańców Gminy Kąty Wrocławskie zatytułowane „skarga i wiosek w sprawie zakłócania spoczynku nocnego i uciążliwości związanych z imprezą „Rozpoczynamy Wakacje – Potańcówka z DJ Matiz” w dniu 26 czerwca 2026 r. oraz podjęcia działań zapobiegawczych wobec planowanych imprez na Rynku”.

Na podstawie § 112 ust. 1 Statutu Gminy Kąty Wrocławskie w dniu 15 lipca 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich przekazała przedmiotowe pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przygotowania stanowiska.

W dniu 15 lipca 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Miejskiej w Kątach Wrocławskich zwrócił się z prośbą do Dyrektora GOKIS o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 17 lipca 2026 r. przekazano pismo w części dotyczącej „wniosku o podjęcie działań zapobiegawczych wobec planowanych imprez na Rynku” do Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kątach Wrocławskich (dalej również jako: GOKIS), jako organu właściwego do jego rozpoznania (tj. pomiotu będącego organizatorem letnich wydarzeń plenerowych).

Na posiedzeniu Komisji w dniu 13 sierpnia 2026 r. Przewodniczący Komisji omówił treść skargi, a Skarżący przedstawił skonkretyzowane zarzuty skierowane wobec Dyrektora GOKIS. W ocenie Skarżącego działanie Dyrektora było niewłaściwe, ponieważ nie zostały przeprowadzone uprzednie pomiary natężenia hałasu, szczególnie przy uwzględnieniu ścisłej zabudowy Rynku w Kątach Wrocławskich, nie przeprowadzono konsultacji społecznych z mieszkańcami przed zorganizowaniem wydarzenia, a nadto impreza zamiast do godziny 1 w nocy trwała *de facto* do 3 nad ranem (z uwagi na konieczność uprzątnięcia sprzętu, ław i stołów oraz zachowanie niektórych uczestników imprezy).

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła również Dyrektor GOKIS, która przedstawiła stanowisko w sprawie oraz udzieliła odpowiedzi na pytania członków Komisji. Dodatkowo Komisja zasięgnęła opinii prawnej, z której wynikało, że skarga nie zawiera usprawiedliwionych zarzutów.

Analizując zebraną w sprawie dokumentację, oceniając zasadność skargi i odnosząc się do zarzutów wzięto pod uwagę co następuje.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) *jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy.*

Jak przyjmuje się w administracyjnej praktyce orzeczniczej rada gminy pozostaje właściwa również w przypadku rozpatrywania skarg na działalność dyrektorów gminnych instytucji kultury (*vide*: Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 marca 2025 r., nr WP-O.4131.5.2025).

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora GOKIS wynika, że wnioski z organizacji wydarzeń, które odbywają się w tym sezonie zostaną uwzględnione przy planowaniu przedsięwzięć w przyszłości, a wobec zarzutów skargi potańcówka zaplanowana na dzień 8 sierpnia 2026 r. odbędzie się w skróconej formie i zakończy o północy. Dyrektor GOKIS zapewniła również, że pracownicy podmiotów zaangażowanych w organizację przedsięwzięcia zostaną poproszeni o jak najmniej uciążliwe i jak najszybsze przeprowadzenie działań porządkowych po zakończeniu wydarzenia.

Z kolei jak podkreślono w opinii prawnej skarga nie zawiera usprawiedliwionych zarzutów, albowiem przepisy prawa nie przewidują obowiązku dokonania pomiarów natężenia hałasu przed organizacją imprezy (nawet imprezy o charakterze masowym, choć wydarzenie „Rozpoczynamy Wakacje – Potańcówka z DJ Matiz” w dniu 26 czerwca 2026 r. takową nie była), stąd nie sposób dopatrywać się w tym zakresie niedopatrzenia czy niedopełnienia obowiązków po stronie Dyrektora GOKIS.

Nie można również uznać zorganizowania wydarzenia lokalnego o charakterze wakacyjnej „potańcówki” za sprawę *ważną dla gminy* w rozumieniu art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) czy też § 5 pkt 2 Uchwały Nr IX/78/15 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji

społecznych z mieszkańcami Gminy Kąty Wrocławskie (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2015 r., poz. 3059), co uzasadniać miałyby obowiązek zainicjowania konsultacji społecznych z mieszkańcami w tym zakresie.

Zarzut zakończenia imprezy o godzinie 3 nad ranem (z uwagi na konieczność uprzątnięcia sprzętu, ław i stołów oraz zachowanie niektórych uczestników imprezy) nie może zostać z kolei uznany za zasadny, albowiem zorganizowane wydarzenie zakończyło się o planowanej godzinie, zaś fakt prowadzenia działań porządkowych był naturalną konsekwencją konieczności doprowadzenia płyty Rynku do stanu pierwotnego. Brak przeprowadzenia działań porządkowych skutkowałby negatywną oceną działań Dyrektora GOKIS, jako organizatora wydarzenia, który nie doprowadził miejsca imprezy do stanu poprzedniego niezwłocznie po jego zakończeniu.

Po zapoznaniu się z informacjami oraz dokumentacją Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie, a głosy członków Komisji przedstawiały się następująco: 2 członków „za uznaniem skargi za bezzasadną”, 2 członków Komisji „przeciwko uznaniu skargi za bezzasadną”, 2 członków Komisji wstrzymało się od głosu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie przyjęła zatem żadnej rekomendacji dla Rady Miejskiej.

Z kolei podczas głosowania nad zasadnością skargi radni, a w konsekwencji Rada Miejska, uznała że _____ – w ocenie Rady Miejskiej _____.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.